

**OGGETTO:** quotidianosanità.it - Giovedì 10 novembre 2022 - Covid. Parla Bassetti: *“Abbiamo vinto una battaglia campale, ma la guerra ancora no. Sbagliato reintegrare i medici no vax. Ecco le mie proposte per Schillaci”*.

*Illustre professore,*

ho letto con molta attenzione l'intervista che Lei ha rilasciato a *“quotidianosanità.it”* durante la quale ha reso delle affermazioni che hanno lasciato sorpresi DIRPUBBLICA e me personalmente.

Alludo alla domanda:

- *“I medici no vax riammessi e forse anche con le multe condonate: qual è il suo pensiero come medico e come cittadino?”*

Cui Lei ha risposto:

- *“Delle multe non m’importa nulla. A me interessa l’aspetto etico, deontologico. I medici che non riconoscono i benefici dei vaccini non li consigliano e non li utilizzano per i propri pazienti. È un comportamento inaccettabile. Questi medici non rispettano il giuramento di Ippocrate, dovrebbero cambiare lavoro. Perciò il reintegro di questi medici no vax è un errore. Diverso il discorso per il personale sanitario, che si può far rientrare.”*

Ebbene, è chiaro che si riferisce ai medici che non hanno subito l'imposizione del vaccino anti SARS-CoV-2 e che il Governo ha reintegrato al lavoro anzitempo<sup>1</sup>, tant'è che Lei li inquadra nel poco edificante neologismo: **no vax**. Costoro non avrebbero rispettato il codice deontologico e il giuramento di Ippocrate.

---

<sup>1</sup> **Articolo 7 del DECRETO-LEGGE 31 ottobre 2022, n. 162** [Misure urgenti in materia di divieto di concessione dei benefici penitenziari nei confronti dei detenuti o internati che non collaborano con la giustizia, nonché in materia di entrata in vigore del decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 150, di obblighi di vaccinazione anti SARS-COV-2 e di prevenzione e contrasto dei raduni illegali. (22G00176)] - (GU n. 255 del 31-10-2022).

Fatti questi che, se fossero fondati, meriterebbero davvero l'allontanamento dalla professione ... (ma anche dal Paese, dico io). Per esempio, una sorte del genere, meriterebbero i medici corrotti, quelli al servizio non della medicina, ma di altre entità ad essa estranee.

Le sue sono, quindi, affermazioni gravissime, tipo quelle che possono adattarsi ad avvocati che tradiscono le parti difese o ai pubblici impiegati che si lasciano corrompere ... e così via.

Orbene, considerando che dobbiamo ritenere che i medici cui Lei allude, nelle loro scelte, abbiano agito in scienza e coscienza; considerato, altresì, che la Scienza, su tale argomento, è divisa e lo è ad altissimo livello, La prego di farmi conoscere quale parte del Giuramento di Ippocrate, nella sua versione moderna<sup>2</sup>, sarebbe stato violato, secondo il Suo giudizio.

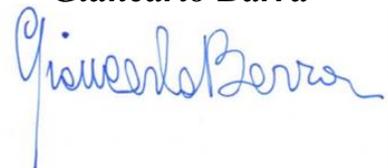
Inoltre, poiché il reintegro di cui si tratta è stato anticipato di soli due mesi, vorrei comprendere a quale situazione Lei si oppone: se all'anticipo operato dal Governo o al reintegro definitivo dei Suoi Colleghi, che si sarebbe dovuto verificare (comunque) al 31 dicembre 2022.

Le mie sono preoccupazioni dettate dall'esigenza di scongiurare qualsiasi tipo di discriminazione fra lavoratori, in considerazione, soprattutto, del clima di odio che si è venuto a creare nel mondo del lavoro, a seguito della situazione pandemica, in un modo o nell'altro, a torto o a ragione.

Nel ringraziarLa per l'attenzione Le porgo i migliori saluti.

Roma, 15 novembre 2022.

**Giancarlo Barra**



Al **prof. Matteo Bassetti**, Direttore della Clinica di Malattie Infettive e Tropicali – IRCCS Ospedale Policlinico San Martino di Genova – Largo Rosanna Benzi, 10 – 16132 Genova (GE) –  
[protocollo@pec.hsanmartino.it](mailto:protocollo@pec.hsanmartino.it);  
[matteo.bassetti@hsanmartino.it](mailto:matteo.bassetti@hsanmartino.it)

---

<sup>2</sup> Vedi: <https://www.ordinemedct.it/wp-content/uploads/2015/02/Ippocrate.pdf>.