

Publicato il 24/05/2019

**N. 03004/2019 REG.PROV.CAU.  
N. 04661/2019 REG.RIC.**



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

*Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio*

*(Sezione Seconda)*

*ha pronunciato la presente*

**ORDINANZA**

*sul ricorso numero di registro generale 4661 del 2019, proposto da*

*Dirpubblica (Federazione del Pubblico Impiego), in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Carmine Medici, con domicilio digitale come da PEC da Registri di giustizia e domicilio eletto presso lo studio del difensore in Roma, Via Cosseria, 2;*

**contro**

*Agenzia delle dogane e dei monopoli, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'Avvocatura generale dello Stato, con domicilio in Roma, Via dei Portoghesi, 12;*

**nei confronti**

*Luca Moriconi, rappresentato e difeso dagli avvocati Angelo Clarizia, Andrea Reggio d'Acì e Stefano D'Acunti, con domicilio digitale come da PEC da Registri di giustizia e domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Angelo Clarizia in Roma, Via Principessa Clotilde, 2;*

**e con l'intervento di**

*ad opponendum:*

*Francesca Rapi, Michele Tirocchi, Roberto Galdi, Pietro Orsini, Raffaele Grandone, Domenico Capola, Elisabetta Biondi e Maria Silvano, rappresentati e difesi Angelo Clarizia, Andrea Reggio d'Acì e Stefano D'Acunti, con domicilio digitale come da PEC da Registri di giustizia e domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Angelo Clarizia in Roma, Via Principessa Clotilde, 2;*

*per l'annullamento*

*previa sospensione dell'efficacia,*

- dell'avviso dell'8 marzo 2019 recante in oggetto: "Concorso pubblico, per esami, a 69 posti di dirigente di II fascia Operazioni di ripristino dell'anonimato degli elaborati da sottoporre a nuova correzione", con il quale l'Agenzia delle dogane e dei monopoli ha di fatto manifestato la volontà di proseguire il predetto concorso;*
- di ogni altro atto e/o provvedimento preordinato, conseguente e connesso, ivi compreso l'avviso del 14 marzo 2019, per quanto lesivi degli interessi collettivi di cui la Federazione ricorrente costituisce ente esponenziale.*

*Visti il ricorso e i relativi allegati;*

*Visti gli atti di costituzione in giudizio dell'Agenzia delle dogane e dei monopoli e del dott. Luca Moriconi;*

*Visto l'atto di intervento ad opponendum dei dottori Francesca Rapi, Michele Tirocchi, Roberto Galdi, Pietro Orsini, Raffaele Grandone, Domenico Capola, Elisabetta Biondi e Maria Silvano;*

*Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;*

*Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;*

*Visti tutti gli atti della causa;*

*Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;*

*Relatore nella camera di consiglio del giorno 22 maggio 2019 la dott.ssa Floriana Venera Di Mauro e uditi per le parti i difensori come specificato nel*

*verbale;*

*Ritenuto, a un primo sommario esame, e impregiudicata ogni ulteriore valutazione in rito e nel merito, che il ricorso non presenti sufficienti profili di possibile fondatezza, atteso che l'atto impugnato risulta finalizzato a dare esecuzione alle pronunce rese dal Consiglio di Stato e che, d'altro canto, la ricorrente non appare aver convincentemente allegato le ragioni per le quali le vicende attualmente all'esame del giudice penale, concernenti lo svolgimento delle prove di un numero limitato di candidati, impongano all'Amministrazione di assumere determinazioni relative all'intero concorso;*

*Ritenuti, pertanto, insussistenti i presupposti per concedere la misura cautelare richiesta;*

*Ritenuto, tuttavia, che sussistano giustificate ragioni per disporre la compensazione tra le parti delle spese della presente fase cautelare;*

*P.Q.M.*

*Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda) respinge l'istanza cautelare.*

*Compensa le spese della presente fase cautelare.*

*La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.*

*Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 22 maggio 2019 con l'intervento dei magistrati:*

*Antonino Savo Amodio, Presidente*

*Rita Tricarico, Consigliere*

*Floriana Venera Di Mauro, Primo Referendario, Estensore*

**L'ESTENSORE**  
**Floriana Venera Di Mauro**

**IL PRESIDENTE**  
**Antonino Savo Amodio**

*IL SEGRETARIO*