



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)**

ha pronunciato il presente

**DECRETO COLLEGALE**

Vista la domanda depositata, in relazione all'appello n.r. 4659/2015, in data 8 agosto 2016 dalla

Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, in persona del Direttore *pro-tempore*, rappresentato e difesa ex lege dall'Avvocatura Generale dello Stato, e presso gli uffici della medesima domiciliata per legge in Roma, alla via dei Portoghesi n. 12;

***per la correzione***

di errore materiale contenuto nella sentenza di questa Sezione n. 1447 del 13 aprile 2016

Relatore nella camera di consiglio del giorno 15 novembre 2018 il Cons. Leonardo Spagnoletti e uditi per le parti gli avv.ti Carmine Medici, Angelo Clarizia, Andrea Reggio D'Acì per sé e per l'avv. Stefano D'Acunti e l'avvocato dello Stato Pio Marrone;

Vista la sentenza n. 1447 del 13 aprile 2016 con cui con cui, riuniti gli appelli iscritti ai n.r. 4659/2015 e n.r. 4730/2015, sono stati accolti in parte gli appelli

principali e respinto l'appello incidentale e, per l'effetto, in parziale riforma della sentenza del T.A.R. Lazio, Sede di Roma, Sez. II, del 28 aprile 2015, n. 6095, sono stati accolti in parte più limitata i primi motivi aggiunti proposti in primo grado, nei sensi e con gli effetti di cui in motivazione, confermando per il resto la predetta sentenza;

Vista l'istanza di correzione di errore materiale;

Visto che con l'istanza suddetta si chiede la correzione di errore materiale riscontrati nella citata sentenza, in ordine all'indicazione del numero di 525 candidati per i quali occorre provvedere alla rinnovazione della correzione delle prove scritte, in luogo dell'effettivo numero di candidati interessati pari a 549;

Visto l'art. 86, co. 1, c.p.a.;

Considerato, anche alla luce dei chiarimenti richiesti e forniti, che il numero dei candidati che interessati alla ricorrezione degli elaborati è pari a 549 e non già a 525, e che l'erronea indicazione è dipesa dalla mancata considerazione dei 25 candidati che hanno riportato un punteggio pari a 40/100 in una delle due prove e un punteggio pari o superiore a 40/100 nell'altra prova e all'erronea ricomprensione di un candidato la cui prova è stata annullata per avere lo stesso sottoscritto l'elaborato;

Ritenuto pertanto che deve provvedersi alla correzione del suddetto errore materiale nel senso che nella sentenza all'indicazione di "525" candidati deve sostituirsi l'indicazione "549".

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quarta), ordina la correzione dell'errore materiale di cui in motivazione nei modi e sensi ivi indicati.

Ordina alla Segreteria l'effettuazione delle annotazioni di cui all'art. 86, co. 3, c.p.a. Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 15 novembre 2018 con l'intervento dei magistrati:

Paolo Troiano, Presidente

Oberdan Forlenza, Consigliere

Leonardo Spagnoletti, Consigliere, Estensore

Luca Lamberti, Consigliere

Nicola D'Angelo, Consigliere

**L'ESTENSORE**

**Leonardo Spagnoletti**

**IL PRESIDENTE**

**Paolo Troiano**

**IL SEGRETARIO**